



## RETTEEN I GLOSTRUP DOM

afsagt den 29. august 2018

---

Sag BS-19553/2018-GLO

APCOA PARKING DANMARK A/S  
(advokat

mod

C  
(advokat L

Denne afgørelse er truffet af dommerfuldmægtig Ulrich Vorstrup Rasmussen.

### Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag, der er anlagt den 6. juni 2018, drejer sig om berettigelsen af et pålagt kontrolgebyr i forbindelse med parkering på privat område.

Sagsøger, Apcoa Parking Danmark A/S, har nedlagt påstand om, at C skal betale 795,00 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 30. maj 2018, inkassogebyr på 100 kr. og sagens omkostninger.

Sagsøgte, C har påstået frifindelse.

### Sagens oplysninger

Sagen er behandlet efter reglerne om småsager og indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling.

C parkerede om formiddagen den 6. april 2018 sin bil med registreringsnummer AE63 på et parkeringsareal på Gunner Nu Hansens Plads på Østerbro i København.

I forbindelse med parkeringen udstedte Apcoa Parkering Danmark A/S, der under binavnet Europark forestod kontrol af det pågældende parkeringsareal, et kontrolgebyr på 795 kr. med henvisning til, at "gyldig parkeringsbillet/registrering mangler".

Der er under sagen afgivet forklaring af C

C har forklaret, at han den 6. april 2018 skulle ud at spise brunch på en cafe på Østerbro med en kammerat. Han kørte den pågældende dag i en Kia Rio med registreringsnummer AE63. Han parkerede bilen på Gunner Nu Hansens plads og betalte for parkeringen via sin parkeringsapp, Easypark. Med Easypark betaler man først, når man stopper parkeringen, og han betalte i alt ca. 20 kr. for parkeringen. Forevist billede af det skilt, som er fremlagt som bilag 4, side 5, forklarede han videre, at han ikke kan huske, om det skilt stod på pladsen. Han registrerede, at der var skilte på pladsen, og det er også muligt, at skiltene så ud som på billedet. Han lagde ikke så meget mærke til skiltene, da han betalte via sin app. Da han havde spist brunch og kom tilbage til sin bil, sad der en parkeringsafgift i forruden. Det undrede ham meget, da han jo havde betalt for parkeringen via sin app. Han rettede derfor henvendelse til Apcoa, der på et senere tidspunkt gjorde ham opmærksom på, at han havde tastet et forkert registreringsnummer ind i Easypark-appen. Han mente, at han havde trykket det rigtige registreringsnummer. Den følgende dag skrev han en klage til Europark. Han skrev i klagen, at han havde betalt for parkeringen. Han modtog herefter det brev af 16. april 2018 fra Europark, som Apcoa har fremlagt i sagen. Herefter tog han kontakt til Easypark, og han ved, at Easypark prøvede at tale med Europark om afgiften, men at Europark ikke ville godtage, at han havde betalt for parkeringen. Han har siden fået de 20 kr. tilbage, som han betalte for parkeringen, med beklagelse. Det var Easypark, som tilbagebetalte pengene til ham. Han kender ikke nogen vilkår eller betingelser for at bruge den app, som han har. Når han bruger appen, er det hans opfattelse, at han betaler til Easypark og ikke til Europark. Foreholdt retsbogen fra det forberedende møde i sagen den 24. juni 2018, forklarede han, at han fortsat er enig i, at han indtastede et forkert registreringsnummer i forbindelse med parkeringen. Han opdagede ikke, at han skulle have indtastet registreringsnummeret forkert. Hvis han havde opdaget det, havde han selvfølgelig rettet det. Da han installerede appen, indtastede han sit registreringsnummer. Registreringsnummeret var således gemt i appen i forvejen, da han foretog parkeringen, og han skulle derfor ikke indtaste registreringsnummeret på ny, da han foretog parkeringen. Han fandt ud af, at der var noget galt med registreringsnummeret i appen, da han fik af-

giften fra Europark. Han ved kun, at han havde indtastet et forkert registreringsnummer, fordi Europark har oplyst det til ham. Han har således ikke selv konstateret, at han skulle have tastet et forkert registreringsnummer. Hvis han havde opdaget, at registreringsnummeret var forkert, havde han selvfølgelig rettet det.

#### Parternes synspunkter

Parternes synspunkter er i fortegnelsen gengivet sådan:

"APCOA PARKING DANMARK A/S har til støtte for sin påstand anført

- at sagsøgte ubestridt hæfter for parkeringen,
- at sagsøgte, ved parkering på parkeringspladsen, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,
- at sagsøgte har parkeret i strid med skiltningen på parkeringspladsen, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,
- at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, hvorfor det bør have stået sagsøgte klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,
- at skiltningen på pladsen, er klar og tydelig, hvorfor sagsøgte ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,
- at sagsøgte har over for sagsøger erkendt at have foretaget parkeringen,
- at det på baggrund af den af sagsøger opslåede skiltning har formodningen for sig, at sagsøger var berettiget og forpligtet til at føre parkeringskontrol på området,
- at sagsøgte selv bærer ansvaret for sin fejlanvendelse af EasyPark ved parkeringen,
- at korrekt indtastning ved EasyPark er en nødvendig kontrolforskrift,
- at det, grundet sagsøgtes fejlindtastning i EasyPark, ikke var muligt for pavagten at konstatere, at det anvendte køretøj skulle være tilmeldt EasyPark,
- at der skal beregnes procesrente fra 30.05.2018, hvilket er 30 dage fra fakturadatoen, jfr. rentelovens § 3 stk. 2,

- at gebyrerne er pålagt i overensstemmelse med rentelovens § 9b stk. 3, og var rimelige og relevante,
- at Inkassolovens § 10 er iagttaget.
- C har til støtte for sin påstand anført
  - at han havde indløst parkeringsbillet på EasyParks app,
  - at han ved en fejl var kommet til at skrive et forkert tal i registreringsnummeret forkert, da han anvendte app'en,
  - at en sådan fejlskrift ikke kan føre til, at han skal pålægges en kontrolafgift,
  - at der er tale om en fejl, som blev opklaret umiddelbart efter, hvorfor kontrolafgiften er ubegrundet."

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

#### Rettens begrundelse og resultat

Det er ubestridt, at C den 6. april 2018 parkerede sin bil med registreringsnummer AE63 på et parkeringsareal på Gunnar Nu Hansens Plads, og at han startede betaling for parkeringen med en Easypark-app, hvor C ved en fejl havde indtastet registreringsnummeret AE69

Endvidere er det ubestridt, at parkeringsarealet kontrolleres af Apcoa Parkering Danmark A/S i henhold til privatretlige regler, og at der på pladsen var skilte, hvoraf det blandt andet fremgik, at parkering kun var tilladt mod betaling, med gyldig P-billet, som placeres synligt og let læselig i bilens forrude. Endvidere var der skilte, hvoraf det fremgik, at parkeringen også kunne foretages via mobiltelefon med Easyparks app.

Ved brug af Easyparks app til parkering får man ikke en fysisk parkeringsbillet, som kan lægges i forruden på bilen. Uanset om C har læst betingelserne og vilkårene for Easyparks app, finder retten heretter, at det må have stået C klart, at det ville være helt nødvendigt for Apcoa Parkering Danmark A/S' mulighed for at kontrollere, om der var betalt for parkeringen, at der var indtastet korrekt registreringsnummer i Easyparks App.

Ved at indtaste et forkert registreringsnummer i appen i forbindelse med parkeringen, finder retten derfor, at C ved sin parkering på pladsen ikke overholdt de skilte vilkår for parkering på pladsen, og da disse vilkår må an-

ses for accepteret ved parkeringen på pladsen, var Apcoa Parking Danmark A/S berettiget til at pålægge C et kontrolgebyr.

Retten tager derfor Apcoa Parking Danmark A/S' påstand til følge.

Sagsomkostningerne er under hensyn til sagens værdi, hovedforhandlingens længde og begrænsningen i retsplejelovens § 408, stk. 2, 1. pkt., fastsat til dækning af advokatudgift med 1.500,00 kr. og af retsafgift med 500,00 kr. Det er oplyst, at Apcoa Parking Danmark A/S er momsregistreret.

#### THI KENDES FOR RET:

C skal inden 14 dage til Apcoa Parking Danmark A/S betale 795,00 kr. med tillæg af procesrente fra den 30. maj 2018 samt 100,00 kr. i inkassogebyr

C skal til Apcoa Parkering Danmark A/S betale sagsomkostninger med 2.000,00 kr. inden samme frist. Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.